



# القب

مع دراسة تليست  
على

سياسة المغفور له

الملك عبد العزيز

بقلم: الدكتور بكر عمر العمري

## ونظـرية الذوبان الاجتماعي

# القبليّة

ك  
ت

«القبليّة» كظاهرة ومبدأ من اهتمام الدارسين والباحثين نصيباً كبيراً من الدراسة والبحث خلال العقود الثلاثة الماضية. ويتضح للدارس في تاريخ ما يسمى بأمراض مبدأ القبليّة "The Ills of Tribalism" أن القيادات السياسيّة والعلميّة للكثير من الدول الأفريقيّة بوجه خاص قد وجهوا اهتماماً كبيراً أو ظاهراً إلى دراسة هذه العلل، ومحاولة إيجاد علاج لها. ويرجع هذا على الأغلب إلى ظروف أفريقيا التي ورثت الأنظمة السياسيّة للقوى الاستعماريّة الأوروبيّة قد مهدت الطريق أمام هؤلاء الزعماء الاقارقة لكي يسعوا إلى إيجاد وسيلة للتعايش والحياة بين مجموعاتهم الوطنيّة المختلفة. وهي في الواقع مهمة صعبة وشاقة للغاية فشاعر القبليّة مرض مزمن .. وهي تجد بالإضافة إلى أزمتها هذا تشجيعاً من بعض زعماء هذه

الدول الذين يحنون فالتدعيم ومصلحتهم الخاصة في الآلة المشاعر القبلية لمواطنيهم. لهذا كانت ظاهرة القومى السياسية مظهرًا عامًا للحياة الاجتماعية في هذه الدول التي وجدت في ابتدائها أنفسهم معوقًا من معوقات بنائها القومى نتيجة تمسكهم بالمصالح الخاصة التي يتركها في أنفسهم تعصيم القبل.

### القبلية في الدول النامية :

إن اختلاف معدلات النمو بين الأقاليم المتقدمة والأقاليم النامية في غالبية مناطق أفريقيا وفي المناطق القبلية الأخرى يتضح أساسًا في التباين الاقتصادي الناجم عن الفوارق الاجتماعية بين هذه الأقاليم. وتعتبر العوامل الطبيعية من الأسباب الهامة لهذا التفاوت بسبب عدم استطاعة بعض هذه الأقاليم استغلال مواردها استغلالاً كاملاً. كما تعتبر العوامل السياسية أيضًا من أسباب الانحيار الاقتصادي والاجتماعي بين هذه المجتمعات، إما لعدم التجانس الناتج عن التمسك بالحياة القبلية ذات التقاليد والعادات — وأحيانًا للهجات — المختلفة أو نتيجة لعدم اندماج الميكانس الاجتماعية بسبب الضغوط الخارجية والداخلية حتى في داخل الدولة الواحدة. يضاف إلى هذا عامل هام هو سوء توزيع النشاط الاقتصادي وانخفاض مستويات المعيشة وانتشار الأمراض.

كل هذه العوامل مجتمعة تزيد من صعوبة تحديد مفهوم ما نحن بصدد محاولة وضع مفهوم له وهو القبلية ... فن هنا نشأت الصعوبة في تحديد هذا المفهوم ونشأت التضارب والتخبط وعدم الاتفاق بين الدارسين والباحثين في تعريف ماهية القبلية. ولكن يمكننا أن نجتمع هذه الدراسات وهذه المحاولات في ثلاث مدارس قطعت كل منها شوطًا لا بأس به في تعريف القبلية :

أولاً : ترى أن القبلية عبارة عن حيلة يستعملها البرجوازيون Bourgeoisie من أجل جعل حياتهم أكثر سعادة وأكثر رخاء. حيث يحنون مصلحتهم في الإبقاء على القبلية بأوضاعها الراهنة<sup>(١)</sup>.

وثانيها : وهي المدرسة التي يقودها الأستاذ الأفريقي آرشي ماليجي وتعرف القبلية على أنها فكرة قام بتسويقها علماء الاجتماع الغربيون ثم وظفت كأيديولوجية

تخدم المصلحة الشخصية مجموعة من القادة الأفريقيين<sup>(١٢)</sup>.

أما ثالث هذه المدارس فترى أنها تمثل حقيقة الوضع القائم في أفريقيا تلك الحقيقة التي حاول بعض الزعماء الأفارقة تجنّبها بغير مبرر<sup>(١٣)</sup>.

### مواصفات الحياة القبلية :

غالبًا ما تتكون القبيلة من مجموعة كبيرة أو صغيرة من الأفراد تجمعهم مواصفات واحدة — فهم جميعًا توجد بينهم درجة عالية من القرابة كما أن الأرض التي يسكنون عليها غالبًا ما تكون لهم جميعًا وليست ملكًا لأفراد منهم وقد يسي هذا النوع من الملكية الملكية العائلية والقبلية للأرض.

وتتم العلاقات بين أفراد القبيلة بصفة مباشرة أي عن طريق الاتصال المباشر — وهي في علاقاتها بالمجتمعات الخارجية تكاد تكون منزلة نتيجة لافتقارها إلى طرق المواصلات أو وسائل الاتصال اللازمة، ولهذا غالبًا لا يعرف الكثير من أفراد القبيلة إلا مجتمعهم ولا علم لهم بشئون المجتمعات الأخرى كما أن تبادل الخبرات بين أفراد القبيلة وأفراد القبائل الأخرى يكاد ينعدم. ومعنى هذا أن «حضارة» هذه القبيلة تكون محلية تمامًا ومن إنتاج أفرادها دون أن تؤثر عليهم عناصر الحضارات أو المجتمعات أو القبائل الأخرى إلا فيما ندر.

كما يسيطر على مجتمع القبيلة نوع من العادات التي يكسبها أفرادها على مر الزمان لمواجهة احتياجات معينة يرى قادة القبيلة ضرورة تنفيذها، وقد يكون بعضها غير منطقي أو غير مسبب إلا أن أفراد القبيلة جميعًا ملزمون بممارسة هذه العادات والتقاليد نتيجة معيشتهم في حدود ونطاق مجتمع القبيلة رغم ما قد يكون من عدم اقتناع البعض بها. ولكن الأساس في اقتناع أفراد القبيلة بهذه العادات والتقاليد هو التجربة والممارسة العملية، ومن الصعب بعد ذلك تغييرها أو التعديل منها أو تهذيبها نظرًا لعدم احتكاك أفراد القبيلة بالمجتمعات الأخرى والبطء الشديد الذي يتميز به التغيير الاجتماعي في مثل هذه المجتمعات البدائية وتعود أفرادها على ممارسة هذه العادات دون تغيير أو تطوير فيها تقلًا عن الأجداد والآباء.

ومن هنا نستطيع القول إن أفراد القبيلة الواحدة تصبح ثقافتهم واحدة وعاداتهم وتقاليدهم واحدة وقد يمارسون مهنة واحدة، سواء كانت الزراعة أو الصيد أو الرعي ومن هنا تنشأ صفات عديدة لتجانس أفراد القبيلة الواحدة وينشأ فيها نوع من التوزيع البدائي للعمل وبخاصة بين الرجال والنساء.

وتغلب القيم الروحية في مجتمع القبيلة على القيم المادية فأفراد القبيلة غالباً متدينون وهم يربطون جميع الظواهر الاجتماعية والمادية التي تحرمهم بالمعتقدات الدينية وتعتمد الروابط والعلاقات الاجتماعية التي تنشأ بينهم على العرف والتقاليد والقيم الدينية وعلى الاتفاق الشفوي وكلمة الشرف. أما التخلف الحضاري في حياة القبيلة فهو ناشئ عن تغلب الجانب غير المادي على الجانب المادي وقد يساء فهم بعض المعتقدات الدينية ولهذا غالباً ما تنشأ الحرافات والبدع والتزمت ومحاربة كل جديد.

**ومصدر النظام في القبيلة هو العادات والتقاليد** فكلمة كبير السن لها تقديرها واحترامها من الجميع وهو قضاة القبيلة إذا ما نشأ خلاف بين أفرادها وكلمة الشخص القوي كبير السن منهم هي النافذة.

### الزعماء الأفارقة وتحديد مفهوم القبيلة :

وقد استمرت هذه الأوضاع قائمة بالنسبة للحياة القبلية في أفريقيا حتى في القرن العشرين . ورغم ظهور قيادات واعية ومتعلمة ومثقفة لبعض هذه القبائل وبخاصة في أفريقيا، إلا أن تعليم وثقافة هذه القيادات غالباً ما كان موجهاً بواسطة أصحاب الكلمة العليا في المناطق التي تقطنها هذه القبائل ألا وهم المستعمرون. وكما ظهرت مدارس فكرية تحاول وضع وتحديد مفهوم للقبيلة من علماء غربيين وشرقيين نجد أن بعض زعماء هذه القبائل بما توفر لهم من تعليم لديهم آراء مختلفة بالنسبة للقبيلة : فالقبيلة في نظر كوامي نكروما<sup>(\*)</sup> Kwame Nkrumah هي شرح لمبول عدم الذوبان الاجتماعي Social Disintegration ، لذلك نجد أن دعوة نكروما لحل مشكلة القبيلة في غانا تنادي باستخدام الجهد التام أو الكامل للحد من التزعة القبلية للرجل الأفريقي القبلي. وفي سبيل ذلك فإن نكروما يجد أن نظام الحزب الواحد يمثل الوسيلة أو الاداة الوحيدة التي يمكن بها القضاء على التراكيبات القبلية والعمل على بناء

اتصالات متناصفة فعالة بين العناصر الغاية ذات الاصول والجنود القبلية المختلفة<sup>(١٧)</sup>.

وبالإضافة لفهم كوامي نكروما، فإن الباحث سوف يجد نظرية أخرى تعالج فكرة القبلية وتحمل اسم الزعيم الأفريقي المعروف كوفي بوسيا Kofi Busia أحد الزعماء الأفارقة والتي تعالج فكرة القبلية. ويؤمن بوسيا بأن القبائل تمثل قوى يجب أخذها في الاعتبار وأن الزعماء الأفريقيين يجب عليهم عدم محاولة خمد القبلية ولكن يجب عليهم البحث عن طرق لقسمها في اطار نظرية البناء القومي.

وفي الحقيقة، فإن الفرق بين نكروما وبوسيا إنما هو نموذج مضفر للاختلاف الكبير والواسع بين الزعماء الأفريقيين حول مشكلة علاج القبلية. فمثلاً هناك زعماء يشعرون بأن القبائل وفكرة الشعور القبلي التي تنبعث عنها يجب القضاء عليها من خلال بناء تنظيمات الحزب الواحد<sup>(١٨)</sup>. إن هؤلاء الزعماء يمثلون الفئة التي تعتبر أشد عداء لحراس الشخصية القبلية. بينما نجد أيضاً في الطرف المقابل هذه الفئة المحافظين على الشخصية القبلية، وهذه المجموعة تعتبر في حالة دفاع دائم عن فكرة القبلية وأنها، في سياسات المجتمع الأفريقي، ومن هذا المنطلق الفلسفي فهي تبنى دفاعها عن الشخصية القبلية بأن معظم الناس، أفريقيين وغير أفريقيين يسيئون فهم قصدهم بالدفاع عن الشخصية القبلية، لذلك فهم يقولون بأن القبائل يمكن أن توجد وتعيش في المجتمع الأفريقي بدون بناء وتنمية فكرة القبيلة.

إن هذين الوضعين اللذين يسيطران على الفكر الأفريقي في الوقت المعاصر بالنسبة لفكرة القبلية له مزاياه مساوئه عندما ينظر إليه من خلال نظرة البناء القومي. لذلك فإنه يمكن القول بأن وجهة معارضي فكرة القبلية صحيحة، لأن تشجيع الشعور القبلي يفتح باب المشاكل، الذي يشمل محتويات خطيرة ومبمته للدولة الناشئة. إن هذا القول صحيح لأنه إذا كان أعضاء القبائل المختلفة غير متساوين اقتصادياً، فإن فرص القبائل الأكثر حظاً للسيطرة على غيرها من القبائل سوف تزداد. ونحت هذه الظروف، فإننا نجد القبلية تضع الوطن في حالة حصار، لذلك فإن الخلافات والتزعات المستمرة تنتو إلى درجة تهدد أسس الدولة، وستختفي بذلك جميع الآمال لتوحيد هذه القبائل ونموها. في الحقيقة فإننا نجد في هذه الحالة، أن القبائل

الأقل حفظاً تستخدم القبلية فقط كفتاع تخفي خلفه الموضوع الرئيسي الذي يشغل بالها، والذي سيكون محوره الاقتصاديات.

إذا نظرنا إلى فكرة القبيلة من وجهة نظر مؤيديها أو أنصارها فإن الفرد يمكن له القول أيضاً بأن وجهة نظرهم تحتوي على نقطة تستحق التفكير والدراسة. إن الحقيقة العلمية التي تقول بأن الإنسان يعيش في عالم يشتهر بالأبعاد المتعددة Multi-dimensionalality تجعل من الضروري أن يكون له هويات متعددة Compartmentalized Identities. وماذا يقصد من هذا القول إن الإنسان يمكن أن يكون إيوو Ibo ونيجيريا Nigerian معاً<sup>(١٨)</sup>.

وفي ضوء هذه المناقشة فالتساؤل الذي يطرحه السؤال في القول بأنه لا يمكن للفرد القبلي The Tribal Man أن يفصل بين التزاماته القبلية والتزاماته للدولة فإن حالته الذهنية حيث لن تكون أبداً مسرحاً للمشاعر المتنازعة. ولكن لكي يمكن الوصول إلى هذه الحالة النفسية السليمة، فإن متطلبات الدولة يجب أن تقام على أسس إدارية متينة. بمعنى آخر، فإن كل جزء من أجزاء المجتمع، مهما كان صغيراً، يجب أن يجد دوراً يلعبه في بناء الأمة، وأن جميع الأجزاء يجب أن تتعاون من أجل دفع عجلة التقدم والتطور تحت الرقابة الرشيدة. إن مجموعة هذه النقاط النظرية التي شرحتها سبق أن تم معالجتها وصدر بصدد دراسات علمية مستفيضة في الماضي من علماء مثل بتل Bentley، سيمور مارتن ليست Seymour M. Lipset، كوسر Coser، والبروفيسور ارند ليجفهارت Arend Lijphart. إن العلماء الثلاثة الأوائل، بتل، سيمور مارتن ليست وكوسر، يحددون بأنه في المجتمع الكبير الواسع الاستقرار ينمو من الحقيقة التي تقول بأن كل عضو في المجتمع له انتماءات متعددة Multiple Affiliations. فبالنسبة هؤلاء العلماء، فإن مثل هذا التنظيم يسهل عملية الاندماج الاجتماعي Social Integration حتى نحاول العمل على تحديد الفرد ونتمتع من استخدام طاقاته الجسمية الذهنية والعاطفية لتقوية انتماء معين<sup>(١٩)</sup>.

غير أننا نجد أن دراسات البروفيسور ليجفهارت لها احتمالات تطبيق في المجتمعات المنقسمة قبلياً. إن هذا العالم الأمريكي يقول في نظريته إن مثل هذه المجتمعات يمكن

لها أن تكون مستقرة فقط لو أن الاعيان والقادة استطاعوا ممارسة عملية الاخذ والعطاء على المستوى القيادي. ولكن في سبيل شرح نظريته، فإن البروفسور ليجنهارت يضع شروطاً كثيرة. فهو يشترط أن الوحدات الصغيرة في هذه المجتمعات الكبيرة يجب أن تتمتع بنوع من اللامركزية الإدارية، أي أن قادة هذه الوحدات الإدارية يصبحون أداة الربط بين مركز الدائرة والوحدات، أي أن ولاءهم للنظام القائم يصبح غير مشكوك فيه<sup>(١٠)</sup>.

وفي ضوء هذه الافتراضات النظرية للعلماء الذين أشرنا إليهم، يستطيع الباحث أن يصل إلى نقطة يرى منها القبائل الأفريقية في ضوء جديد. فلو أن رجال القبائل الأفريقيين يرغبون في المحافظة على كل من ذاتهم القبلية National Identity، وذاتهم القومية Tribal Identity فانه يجب عليهم أن يتكلموا اللغة التي يطلق عليها البروفسور لرنه ليجنهارت .. الديمقراطية المزدوجة Consociational Democracy ولو أن أعداء القبلية مثلاً، يرغبون في القضاء على قواعد وركائز القبلية في مجتمعاتهم، فانه يجب عليهم أيضاً تطوير القاعدة الاقتصادية الاجتماعية Socio- Economic Base لمجتمعاتهم بسرعة، لانه فقط خلال التعديل الجذري لهذه القاعدة يمكن للاتتماءات المتعددة من أفراد شعوبهم أن تتطور.

**القبلية :** بناءً على ذلك. ليست بمرض لا يوجد له شفاء، فهناك يوجد كثير من الطرق الجراحية التي يمكن استخدامها. فلو أن الأفريقيين يريدون أن يربحوا أنفسهم من خطر وجود هذا الشبح، فانه يجب عليهم العمل في ضوء مقترحات الجراحين السياسيين. غير أنه يوجد هناك عامل آخر لا يجب إهماله، وهذا العامل هو خطورة الموضوع وحساسية العملية. فلو أن الأفريقيين يريدون النجاح في هذا الميدان من ميادين التطور التي يعيشها العالم المعاصر، فانه يجب عليهم أن يعملوا أحسن من الأوروبيين، الذين كان عليهم أن يقاتلوا حروباً رئيسة لكي يخلصوا مجتمعاتهم من هذا السرطان.

ولقد اهتم ليفين<sup>(١١)</sup> بالكشف عن القوى التي تؤثر على المجتمع القبلي واستخدم الأسلوب التجريبي العملي في الوصول إلى نظريته عن ديناميات الجماعة القبلية، وقد



استطاع ليفين أن يدرس بمعنى ديناميات الجماعة القبلية كقوى وحقائق وعوامل تتصل بوجودها الواقعي مثل عوامل تكوين القبيلة وعوامل تشكيل سلوك أفرادها وجماعاتها وعوامل تماسك أفرادها وتلاحمهم والصراعات التي قد تنشأ بينهم والمعايير والقيم التي يمكن البحث عن وسائل تجعل منها أموراً ذات فاعلية في تحديد مستقبل القبيلة. ومن هنا تنشأ في ذهن الباحث مجموعة من التساؤلات الأساسية عن حياة المجتمع القبلي ... ومن هذه التساؤلات :

— ما هي الاسس التي تحدد الظروف التي تنتج آثارها الفعالة في تكوين حياة القبيلة ؟

— ما الذي يدعو إلى مقاومة التغيير في حياة القبيلة وفي عادات أفرادها وفي تقاليدهم المتوارثة ؟

— كيف يمكن أن نحدث تغييراً في حياة أفراد القبيلة وماهي الضمانات الكفيلة بنجاح مثل هذا التغيير ؟

— ما هي أنماط القيادة التي تمارس في مجتمع القبيلة سلطاتها التي لا حدود لها وتجعل كلمتها هي الوحيدة النافذة ؟

— ما هي العوامل التي تدعو إلى ترابط أفراد القبيلة وتماسكهم ؟

كيف يمكن أن نصل إلى مخطط واضح المعالم لتنفيذ عمليات الصهر والاذابة للمجتمع القبلي في المجتمعات المستقرة أو المتحضرة ؟

ويقصد الباحث من الانصهار أو الذوبان Integration أن الذوبان القومي تعني إقامة شبكة اتصال اجتماعي Social Communication Network ان المتحدث العظيم لهذه المدرسة كارل دوتش Karl Deutsch ، البروفسور الجليل بجامعة هارفارد. ان عملية الذوبان الاجتماعي بالنسبة للبروفسور دوتش هي حالة وخطوات. فهي حالة تمثل في حد ذاتها الإنتاج النهائي للانصهار الذي يظهر بعد عدة عمليات متسلسلة. ففي كتابه : Nationalism and Its Alternatives الصادر في عام ١٩٦٩ م. نجد البروفسور دوتش يستخدم الوثائق بأسلوب علمي أخاذ، ليرينا

كيف أن الاوربيين تطوروا إلى دول قومية منفصلة<sup>(١٢)</sup>. فهو يبحث في هذا الكتاب على ان الانصهار الوطني يصبح ممكناً بعد اتخاذ ست خطوات أو عمليات بين مجموعة من السكان يقيمون على منطقة معينة من الأرض، وفي ضوء هذا نجد البروفسور كارل دويتش يسجل الخطوات الست كما يلي :

- (أ) تطوير الدول.
- (ب) تطوير وسيلة الاتصال الغير منظورة — أي اللغة.
- (ج) عملية الذوبان الاجتماعي للقادة.
- (د) عملية الذوبان الاجتماعي للقبائل.
- (هـ) عملية تطوير فكرة الأمة من خلال الاتصال الاجتماعي.
- (و) عملية الذوبان السياسي للاداة الحكومية.

لذلك نجد أن فكرة الاتصال الاجتماعي تصبح حجر الأساس لفهم نظرية البروفسور كارل دويتش عن الانصهار أو الذوبان الاجتماعي. ان هذا العالم يؤمن بأن فكرة الاتصال الاجتماعي تكون القاعدة الاساسية للذوبان السياسي للمجتمع. إن عملية كهذه تجعل من الممكن لاعضاء المجتمع أن يتصلوا ببعضهم البعض في موضوعات ذات أبعاد واسعة. كما أنها تعطيهم أيضاً الاحساس بشعور الهبة المتبادل الذي بالتالي يدعم عادة الاتصال الاجتماعي. ان الانصهار الاجتماعي في نظر الأستاذ كارل دويتش، عبارة عن عملية مستمرة أي أن المجتمعات تختلف في مراحل تطورها وتقدمها لشبكة الاتصال الاجتماعي<sup>(١٣)</sup>.

وإلى جانب المدرسة التي يمثلها البروفسور كارل دويتش، فانه يوجد علماء آخرون عالجوا هذه المشكلة. فالمدرسة الثانية، تضم علماء مثل سيمور مارتن ليست Seymour M. Lipset ، جيمس كولمان James Coleman وغيرهم، نرى أن الانصهار أو الذوبان الاجتماعي يمكن تحقيقه عندما يتمتع أفراد المجتمع بالانتماءات أو العضوية المتعددة، ويوافقون أيضاً على قوانين اللعبة السياسية، فثلاً نجد سيمور مارتن ليست في كتابه التحرك الاجتماعي في المجتمع الصناعي Social Mobility in Industrial Society الصادر في عام ١٩٦٢ م ، يقول إنه يجب

لاعتد، عكسه لاشتهت قدحته في المجتمع، لانه يعمل بالاعتماد على الدولة  
تسببي به سجون عديدة، به ربحه أعضاء المجتمع مباشرة بالاعتماد على سجون عن طريق  
عملية الاشتباكات المتعددة<sup>(11)</sup>.

أما المدرسة الثالثة، وهي رئيسها البروفيسور أولك ليخنهارت، ترى أن الدولة  
تتكون من عدة سلطة واحدة، وهذه السلطة هي عبارة عن المجتمع عند مستوى الدولة  
والدولة ليخنهارت يفتش بعينه في كونه سلطة الواحد والمطاء  
The Politics of Accomodation الصادر في عام ١٩٦٨ م. قد يرى أن الدولة  
لا ينبغي أن تكون حصة د م سبب النموذج الديمقراطي المزدوج<sup>١</sup>

#### Consociational democracy model

بعد إنشاء الدولة، هذه السلطة هي عبارة عن سلطة واحدة، لا ينبغي أن تكون  
ممكن أن تكون الدولة، به عن طريق السلطة، هذا لأن سلطة الدولة هي واحدة  
أخرى سببها عن به يمكن حرية السعودية لكي يتمكن من شرح تجربة  
السعودية لا يمكن فصل حرية من شأنه الدولة، لا ينبغي أن يكون في دولة  
حرية دولة

عبر هذه السلطة واحدة، لا يمكن مع هذه السلطة حرية دولة  
وثمة أن المملكة العربية السعودية في تأسيسها كدولة متطورة متقدمة تحت رعاية  
انظروا له الملك عبد العزيز في سنة عام ١٩٣٢ م أن الدارس لتاريخ المملكة  
العربية السعودية في ذلك الوقت بعد أنها كانت تألف من أربعة مناطق جغرافية  
وعدد كبير من القبائل الرئيسية والفرعية لكن طالب تاريخ المملكة العربية السعودية  
انحصر سببها أنه لا يوجد هناك أي من كل فئة كما أنه لم يكن هناك أيضا أية إدارة  
وحدة للقبائل كما عرفها في دراسة لظواهر الحكومات المقارنة وقرأ عنها في صحف  
العالم المختلفة أن أهمية الدولة الإجماعية كما عرفها علماء العلوم السياسية اليوم، قد  
تحت صياح في المملكة العربية السعودية إلى درجة أن الإدارة الحكومية  
Bureaucracy قد مثلت بأداء مناطق الأربع مما فيها جميع القبائل. وأن  
جميعهم قد في تعليمهم بدرجة متشابهة بل وشجعوا عليه أن يكون  
Transformation مجتمع الحرية العربية من حاله السابقة التي اختلفت بالنظر



والارتباك إلى شعب اليوم المستقر الآمن والمناسك يمكن أن يرجع الفضل إلى المطور له الملك عبد العزيز والقيادات السياسية المتعاقبة ولكن لكي يمكن لنا أن نفهم التجربة السعودية في هذا الميدان، فإنه يجب أن ندرس الخطوات التي اتخذت في إطار نظرية الدويان وكيف تم إنشاء المملكة العربية السعودية. لربما أن هذه الدراسة التحليلية ستساعد أخصائيي الأفريقيين، علماء وقادة

#### التجربة والسعودية :

وكي نفهم هذه التجربة فهم عميق وصحيح أنه يجب علينا التحدث عن موضوعين مهمين وهي عقريية معنوية الملك عبد العزيز. وثانيها عملية الدويان القومي التي تمت خلال حياة هذا القائد لعقري

أولاً : عقريية الملك عبد العزيز :

أن التاريخ يحدث أن الملك عبد العزيز قد توفرت فيه جميع معايير Criteria الزعيم العفري Charismatic Leader أن ماكس وير Max Weber العالم الألماني الذي كتب كثيراً عن هذه النظرية. يعرف العفري في كتابه المشهور العفري والبناء الإداري On Charisma and Institutions-Building الذي ترجم إلى الإنجليزية بواسطة اس. ان. آيرن استادت S. N. Eisenstadt في عام ١٩٦٨، فيقول بأنها صفة معينة لشخصية فرد ما التي بفضلها أصبح ميمراً عن الرجل العادي وعمل طبقاً لذلك وكأنه منح مهابا استثنائية<sup>(١٧)</sup> أن هذا التعريف يقود إلى الاعتراف بأن إنجازات المعمر له الملك عبد العزيز جاءت من عملاقاً بين الرجال

ب قدرته لانه لتتامل مدح مع موضوع العظم اسى بهدف إلى توحيد عناصر الحرية العربية عنة لتحرور ولغير ألفة رشتته فضلاً لدور الانسان الذي تتاور حدود الانسان العادي أن هذا الخاب نصي من حياة المعمر له الملك عبد العزيز قد ناقشه مؤرخون كثيرون مثل أمين الريحاني<sup>(١٨)</sup> Ameen Rihani . العالم السوري - الأمريكي. في كتابه صانع الحرية العربية الحديثة Maker of Modern Arabia . جون فيلي John Philby في كتبه العديدة والتي منها كتاب المملكة العربية السعودية Saudi Arabia<sup>(١٩)</sup> وفان در ميلون Van der Meulen الدبلوماسي الهولندي الذي كتب كثيراً عن التجربة السعودية والذي من يها كتابه وصايا ابن سعود<sup>(٢٠)</sup> The Wills of Ibn Saud موم دراسة أعمال هذه الاسماء العظيمة المتخصصة في دراسات الشرق الأوسط تستطيع أن تقول إن جوهر العفري يمكن تعديده في ضوء قدرتها على تصنيف (محوه بين لعبات العامة بتقائد المؤسسة ومن الوسائل محددة المتاحة له معنى آخر أن القائد العفري يمكن أن يكون عاملاً حاسماً في عملية البناء القومي.

ب. البروسور داتكورت روستو Dan kwari Ruston يجربنا في كتابه فلاسفة وملوك دراسات في القيادة Philosophers and Kings Studies In Leadership الزعيم مدح يجب أن يعرف المصبي ويكون قادراً أيضاً على استدعاء المصبي العبد كحليف ضد المصبي لمدشر<sup>(٢١)</sup> فثلاً عندما يدرس حياة المعمر له الملك عبد العزيز

جد أنه عرف دروس لتاريخ معرفة جيدة. وأنه مثلاً استخدم تاريخ الأسرة السعودية البعيدة لكي يتحدى ادعاءات الغير للاستيلاء على الحكم في نجد بل في الجزيرة العربية بأسرها.

إن دراسات البروسور فانكورت وروستو تشير إلى أنه يوجد هناك عدة طرق ووسائل تساعد القائد و زعيم على تنظيم جهود الآخرين وهذه الوسائل هي الهدف Detachment، المشاركة Involvement، الاتصال Communication، الإصراع أو الاشتراك Innovation تصور التطور المستمر Perception of Ongoing Change.

وفي ضوء رأي البروسور فانكورت وروستو يمكن لنا تصديق لوسائل بني تشار إليهم في ضوء المعلومات التاريخية عن معمر بن الملك عبد العزيز فترة العهد والاغتراب :

إن هذه الفترة كما يحدث التاريخ، كانت عبارة عن ثلاث عشرة (3) عاماً حافلة الملك عبد العزيز في صباه. حارب بلاده بعداً عن عشرين وأربع عائلته. حيث قادته إلى كنفه والتعريف العميق في العهد حاضراً لعائلته. ثم حقق في نفسه نصيباً قوياً على استعادة ذلك العهد أثره. وبدلت ذات هذه الخطوة إلى مرحلة مساهمة أو المشاركة

### الانصاف :

إن هذه الوسيلة كانت في بداية عهد الملك عبد العزيز لاسترداد ملكه. وتأسيس حكم يرجع إلى حرية حرية عارضة. في شعور وحساس صخرة. عن طريق الرحلات والغصبات الشعبية ولكن هذه الوسيلة سرعان ما تحولت وأخذت شكل الآلات الحديثة في عهد الانصاف. وهذه تمثل في الاستخدام الواسع للتلفزيون، التلفزيون والسيارة، الاحترار أو الاشتراك.

إن هذه الوسيلة قد ناضت كثير من المؤرخين وأساتذة العلوم السياسية في ساعدت على حلال ماضينا حامية بدون توصي متحررة سعودية على أية

حال، فإن التركيز سيكون على مشروع تعليم أبناء الجزيرة العربية الذي يهدف إلى تجسيد قدراتهم وتحويلها إلى أداة فعالة في بناء صرح الامة السعودية.

### التصور للتغير المستمر :

إن الكاتب الانجليزي جون فيلي كتب منذ سنوات طويلة بأن المغفور له الملك عبد العزيز كان دائم التفكير والتأمل، غير قانع باتباع الطرق العادية كما يفعل الكثيرون. من هذه العبارة نستطيع أن نستنتج أن الملك عبد العزيز كان دائماً مستعداً ومتأهباً للظروف التي تملي الحاجة للتغيير.

### ثانياً : عملية الذوبان الوطني والجزيرة العربية :

إن التاريخ يحدثنا تفصيلاً عن الوضع السياسي في الجزيرة العربية قبل استيلاء الملك عبد العزيز عليه، فيصفه بعدم الاستقرار الناتج عن الحروب القبلية المستمرة. بمعنى آخر أن الحروب كانت عادة ولم تكن استثناء. كل قبيلة كانت مستعدة لأن تستخدم كل قوتها التدميرية ضد الاخرى لتحقيق مصلحتها القبلية. لذلك يقول المؤرخون السياسيون بأنه لم تكن هناك سلطة مركزية قادرة على اقامة نظام مستقر قائم على اتباع القانون (الشريعة) في ذلك الجزء من العالم. لكن العبقرية التي تمتع بها المغفور له الملك عبد العزيز جعلت من الممكن لعرب الجزيرة العربية أن يتطوروا إلى أمة بطريقة آمنة وبناءة. إن قصة نجاح الملك عبد العزيز تقوم على الاجراءات التالية التي قام باتخاذها :

- ١ — استخدام عبقريته في جميع العناصر التي تؤيده لاقامة ميكانيكية سياسية يمكن لها تطوير شعور عدم الراحة للبدو.
- ٢ — بعد اقامة اجهزة الدولة وتنظيمها إدارياً فإن المغفور له الملك عبد العزيز استطاع أن يظهر المناطق الجغرافية المختلفة في اطار مملكته عن طريق جمعها تحت سقف سياسي واحد.
- ٣ — إن جهود الملك عبد العزيز في بناء الدولة قادت إلى اقامة انظمة

للتعليم والمواصلات التي كان دورها بالتالي فعّالاً وذا أبعاد واسعة على التركيب الحكومي الحالي .

### نظام التعليم كعامل فعال في عملية الدوبان القومي :

إن تاريخ التعليم في الجزيرة العربية، قبل عهد الملك عبد العزيز، يشير إلى أنه لم يكن يوجد هناك إدارة للتعليم بمعناها الحديث في الجزيرة العربية. فالتعليم الحديث كان مركزاً في المدارس الخاصة، كما يقول الأستاذ خير الدين الزركلي في كتابه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز، وأن هذه المدارس كانت مقامة في منطقة الحجاز<sup>(٢١)</sup>، غير أنه تم إنشاء أول إدارة للتعليم في مكة عام ١٩٢٦ م.

وقد مرت الثورة التعليمية التي فجر طاقاتها المغفور له الملك عبد العزيز في الجزيرة العربية بمراحل متعددة، كان من نتائجها بصفة عامة ان ظهرت بالمملكة أربعة أنواع من التعليم :

- ١ — مدارس رسمية في المدن والقرى.
- ٢ — مدارس دينية في أماكن توطين البادية والقبائل.
- ٣ — بعثات تعليمية في الخارج لتلقي المواد التي لم تتيسر في الداخل.
- ٤ — مدارس خاصة.

ان الجدول التالي سوف يعطينا صورة واضحة عن أبعاد هذه الثورة التعليمية التي نعيشها اليوم. لقد اخترت المدة ما بين عام ١٩٥٠ وعام ١٩٥٣ لأنها في نظري تمثل ذروة الثورة التعليمية في عهد الملك عبد العزيز رحمه الله.

السنه	مدارس	مدرسون	طلاب
١٩٥٠	١٤٦	٦٤٣	١٦٠٢٩
١٩٥١	١٩٦	٩٤٣	٢٣٨٣٥
١٩٥٣	٣٢٦	١٦٥٢	٤٣٧٣٤



ان افواج المتعلمين من الشباب السعودي قد أعطى الآن الإدارة الحكومية فرصة لأن تتطور وتصبح أداة فعالة لتحقيق الذوبان القومي في المملكة العربية السعودية.

### الإدارة الحكومية والذوبان القومي :

يجمع المؤرخون على أن جلالة الملك عبد العزيز كان مسيطراً تماماً على الجزيرة العربية قبل عام ١٩٣٢. ولكن اتساع حكمه جعل من الصعب على رجل واحد أن يدبر إدارة حكومية واسعة. وعندما بدأ يبحث عن أشخاص للقيام بالإدارة الحكومية، فإن جلالة الملك عبد العزيز بدأ يواجه مشكلة النقص في السعوديين الكفاء. لذلك يقول المؤرخون إنه اضطر إلى توظيف بعض الخبراء من الدول العربية. ومما تكن قدرة هؤلاء الخبراء. فإن جلالة الملك عبد العزيز عرف تماماً أنه من الضروري جداً العمل على وضع أبناء أمته الجديدة في امكتهم. وكان التوسع في التعليم هو حله الوحيد لهذه المشكلة.

وكما يعرف القارئ الكريم أن المناطق الأربعة المكونة للمملكة، نجد، الحجاز، المنطقة الشرقية وعسير، كانت تختلف إدارياً، غير أنها وجدت طبعاً من طريق ولائها للملك عبد العزيز، الذي تم تحفيقه بفضل صفاته العبقريّة. وقد تنبه جلالاته إلى أن غالبية أعضاء الإدارة الحكومية التي لم تأت من الخارج جاءت من الحجاز لأن جميع المدارس في البلاد كانت موجودة في تلك المنطقة. لهذا عمل على تفادي ذلك بإنشاء المدارس الابتدائية والثانوية في المناطق الأخرى لمحاولة رفع المستوى التعليمي لأبنائها، لكي يتعلمهم يبدأون رحلتهم على طريق التقدم والتطور.

غير أن المجتمع السعودي بدأ يأخذ طريقاً إدارياً جديداً وهو سائر على طريق التطور والتقدم عندما بدأ الزيت في الإنتاج وتصديره إلى الخارج وبالتالي تدفق المال إلى الداخل. ان هذا التطور يمكن ملاحظته في إقامة الوزارات الحكومية. فمثلاً قبل عام ١٩٥٠ كان يوجد في المملكة ثلاث وزارات : المالية، الخارجية، والدفاع. ولكن خلال الفترة من ١٩٥٠/١٩٥٣ تم إضافة خمس وزارات هي : الداخلية،

المواصلات، الصحة، التعليم، والزراعة، بالإضافة إلى مديرتي شئون الزيت والمعادن والعمل والعمل.

من الدراسة السابقة يمكننا القول بأن الانصهار القومي هو العنوان الرئيسي الذي يتضمن جميع أشكال الذوبان القومي. لذلك فإن الذوبان القومي هو العملية التي تؤدي إلى ربط العناصر المختلفة في داخل مجتمع ما بالانظمة السياسية، الاقتصادية، الثقافية والاجتماعية للمجتمع.



الهوامش :

1. W. E. Abraham: *The Mind of Africa*, (London, 1962).
2. J. S. Mbiti: *African Religions And Philosophies*, (New York, 1963).
3. Archie Mafeje: *The Ideology of Tribalism*, *Journal of Modern African Studies* (1971).
4. Mbiti: op. cit.
5. Kwame Nkrumah: *Africa Must Unite*, (New York Praeger, 1963).
6. I. Wallerstein: *Africa, The Politics of Independence*, (New York, Vintage, 1961).
7. Ali Mazrui: *Political Values And The Educated Classes in Africa*, (Berkeley University of California Press, 1978).
8. Seymour Martin Lipset: *Political Man*, (New York, Doubleday, 1968).
9. Arend Lijphart: *The Politics of Accommodation*, (Berkeley University of California Press, 1968).
10. Kurt Lewin: *Field Theory In Social Science*, (New York, Harber & Bros., 1951).
11. Karl Deutsch: *Nationalism & Social Communication*, (Cambridge MIT Press, 1966).
12. Karl Deutsch: *The Nerves of Government*, (New York Free Press, 1963).
13. Lipset, op. cit., James Coleman and Gabriel Almond: *The Politics of The Developing Areas*, (Princeton: Princeton University Press, 1960).
14. Lijphart, op. cit.
15. Max Weber: *On Charisma And Institution Building*, ed. S. N. Eisenstadt, (Chicago: University of Chicago Press, 1968).
16. Ameen Rihani: *Maker of Modern Arabia*, (Boston Houghton Mifflin, 1928).
17. H. St. John Philby: *Saudi Arabia*, (New York Praeger, 1955).
18. D. Van Der Meulen: *The Wills of Ibn Saud*, (New York, P. Praeger, 1957).
19. Dan Kwart Rustow: *Philosophers & Kings*, (New York, George Braziller, 1970).
20. غير الشين التركلي، شبه الجزيرة في عهد الملك عبد العزيز، (بيروت : مطابع دار الفكر، ١٩٧٠ م).
21. م. ت. صادق، تطور الحكم والإدارة في المملكة العربية السعودية، (الرياض ١٩٦٥ م).